

wyjaśnienie
21.11.18

POLSKA FEDERACJA STOWARZYSZEŃ
RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH
00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 50/430
tel./fax 22 627-07-17
NIP 526-10-09-267, regon: 010684947

Warszawa 19.11.2018r.

12/

**Pani
Małgorzata Kutyla
Dyrektor Departamentu
Gospodarki Nieruchomościami
w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa**

Zgodnie z ustaleniami na spotkaniu roboczym w MliR w dniu 25 października 2018r, uprzejmie proszę o rozszerzoną wykładnię definicji następujących pojęć:

1. Pojęcia "**warsztatów**" zapisanego w §2 pkt 1 rozporz. Ministra Inwestycji i Rozwoju z dn. 25 kwietnia 2018r w *sprawie stałego doskonalenia kwalifikacji zawodowych przez rzeczoznawców majątkowych*,
2. Pojęcia "**omówienia procedury**" zapisanego w §30 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporz. Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 11 marca 2014r w *sprawie nadawania uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości*.

Uzasadnienie

Ad - 1 Zapisane w § 2 pkt 1 rozporządzenia j.w stwierdzenie że, *doskonalenie kwalifikacji zawodowych odbywa się przez ukończenie organizowanych przez organizacje zawodowe rzeczoznawców majątkowych (.....) warsztatów* , w trakcie których co najmniej 80% czasu kształcenia stanowią zajęcia praktyczne, wykonywane pod okiem rzeczoznawców majątkowego, posiadającego doświadczenie w zakresie tematyki, której dotyczy warsztat, jest zapisem wielokrotnie złożonym w zakresie oczekiwań w stosunku do osoby prowadzącej szkolenie i przez co jest zapisem niejednoznacznym (czy szkolenie z analizy i interpretacji nowowprowadzonych przepisów prawa na obszar szacowania nieruchomości będzie szkoleniem warsztatowym i kogo należy uznać za osobę posiadającą doświadczenie w zakresie w/w tematyki?).

Przytoczony zapis wyżej cytowanego rozporządzenia oraz wynikający z niego obowiązek uzyskania określonej ilości punktów powodują, że pojęcie szkolenia warunkowego jest dowolnie interpretowane, a szkolącymi są osoby niekoniecznie posiadające doświadczenie zawodowe.

Ad - 2 W praktyce egzaminacyjnej (jestem członkiem PKK drugą kadencją) zakres tego pojęcia interpretowany jest bardzo dowolnie i w sposób zróżnicowany, w zależności od tego kto jest przewodniczącym zespołu egzaminującego. Uważamy, że winien on być jednoznacznie zinterpretowany i postaci zunifikowanej zalecony zespołom egzaminującym do stosowania. Próba zdefiniowania tego pojęcia podjęta została na posiedzeniu plenarnym PKK w czerwcu 2017r, jednak ostatecznie nie znalazła stosowania. Zwraca się uwagę, że omawianie procedury jako I etapu egzaminu ustnego, przy niezdefiniowaniu zasad jej przedstawiania, wywołuje stres u osoby egzaminowanej, co w konsekwencji przekłada się niekorzystnie na drugą część (pytania) egzaminu ustnego.

Reasumując, proszę o merytoryczne potraktowanie naszego wniosku, deklarując jednocześnie współpracę ze strony PFSRM (jeśli będzie takie oczekiwanie ze strony MIiR) w zakresie doprecyzowania wniosku bądź przedstawienie propozycji PFSRM w przedmiotowym zakresie.

Marek Wiśniewski

PREZYDENT
POLSKIEJ FEDERACJI STOWARZYSZEŃ
RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH

Marek Wiśniewski