**SPOTKANIE Z KRAJOWĄ IZBĄ BIEGŁYCH REWIDENTÓW**

Termin spotkania: 09.06.2016

Miejsce spotkania: Al. Jana Pawła II 80 Warszawa (siedziba KIBR)

Obecni na spotkaniu:

- ze strony KIBR:

\* Krzysztof Burnos – Prezes

\*Barbara Misterska-Dragan – Zastępca Prezesa

- ze strony PFSRM:

\* Marek Wiśniewski – Prezydent

\* dr. Anna Beer-Zwolińska – Ekspert PFSRM

Poruszone tematy:

1. Sprawa Ustawy o zmianie ustawy kodeks karny … w kontekście fałszywej opinii
2. Sprawa Ustawy o kredycie hipotecznym
3. Definicja niezależnego biegłego (eksperta)
4. Propozycja współpracy przy podnoszeniu kwalifikacji i wzajemnych szkoleń
5. Współpraca w zakresie pokazywania potencjału nieruchomości, wspólna rozmowa Banków, Audytorów i Rzeczoznawców

W ramach spotkania ustalono:

Ad.1.

Temat „fałszywej opinii” nie był znany środowisku biegłych rewidentów. Informacje te spotkały się z dużym zainteresowaniem, sprawa wewnętrznie będzie przekazana do pionu legislacji KIBR. W zakresie współpracy z PFSRM, KIBR po analizie prawnej tej ustawy uruchomi swoje kontakty lobbingowe w parlamencie w celu namawiania do resortowych zmian oddziaływania tej ustawy.

Ad.2.

W zakresie ustawy o kredycie hipotecznym, Prezes KIBR stwierdził, iż istnieją duże problemy z identyfikacją informacji zawartych w operatach, brakuje wzajemnych uzgodnień jaki zakres niezbędnych informacji potrzebują Rewidenci od Rzeczoznawców. W zakresie wycen dla sektora bankowego Prezes KIBR stwierdził, ze Rewidenci są konsumentami operatu, po fakcie jego wykonania, często po wielu miesiącach i konieczne tutaj są konsultacje w zakresie wzajemnej nomenklatury i prezentacji danych.

Ad.3.

Prezydent PFSRM poprosił o definicję niezależnego eksperta w rozumieniu przepisów dla Audytorów. Prezes KIBR stwierdził, iż posługują się w swoich pracach Rewidenci dwoma pojęciami:

- audytor wewnętrzny i

- audytor zewnętrzny.

W ramach przepisów o Biegłych Rewidentach, obowiązuje wykładnia, że audytor wewnętrzny może być tylko obiektywny ale z uwagi na stosunek pracy, zależności i dominacji, pensji i świadczeń w tym premii nie jest niezależny. Natomiast audytor zewnętrzny może być niezależny.

Ad.4.

W związku z napływającymi informacjami, iż Audytorzy mają wątpliwości przy badaniu bilansu, w związku z opisami nieruchomości i sporządzonymi operatami czy opiniami, strony rozmowy ustaliły, że byłoby w interesie obu środowisk powołanie zespołu roboczego zbierającego przykłady problemów w wycenach i w badanych sprawozdaniach spółek oraz po zgromadzeniu tych informacji przekazane zostanie to do PFSRM w celu wykonania szkolenia dla Rewidentów wraz z Rzeczoznawcami. Wzajemne zrozumienie problemów analizowanych przez oba środowiska będzie miało pozytywny wpływ na wykonywane czynności biegłych.

Ad.5.

Prezydent PFSRM przekazał informację, iż koniecznym jest ustalenie metodyki i formy prezentacji potencjału nieruchomości, szczególnie będącej w fazie inwestycyjnej w celu uświadomienia odbiorcom możliwego potencjalnego wzrostu jej wartości i uniknięcia spekulacji akcjami spółki posiadającej te nieruchomości. Przekazane zostały przykłady kilku konferencji na świecie, gdzie trzy środowiska: Audytorów, Rzeczoznawców i Bankowców współpracują przy prezentacji materiałów dodatkowych dla akcjonariuszy, pokazujących potencjał nieruchomości. Omówiono pojęcia High and Best Use, Hope Value, Informacje te spotkały się z dużym zainteresowaniem KIBR i wyrażono chęć dalszych spotkań, w tym temacie oraz konieczność powołania zespołu ekspertów, który wspólnie wypracuje wzajemne stanowisko.

Na tym spotkanie zakończono

Marek Wiśniewski